



**GRILLE D'ANALYSE ET QUESTIONNAIRE DE CONSULTATION**  
**Document accompagnateur « Nouvelle étape pour la démocratie! Le Mouvement pour une démocratie nouvelle souhaite présenter un mode de scrutin consensuel »**

Le présent document vous permet de vous prononcer sur la cohérence et la sur la capacité du mode de scrutin suggéré par le Mouvement pour une démocratie nouvelle (MDN) d'obtenir la plus large adhésion possible. Il vous permet également de signifier votre niveau d'adhésion sur cette hypothèse et sur la stratégie envisagée par le MDN.

**Objectif**

L'objectif de cette consultation demande de se distancer de ses idéaux personnels et d'adopter une attitude pragmatique et stratégique afin de répondre à la question suivante : **Est-ce que le mode de scrutin proposé par le MDN est susceptible d'obtenir une large adhésion populaire?**

Rappelons que notre assemblée générale annuelle du 11 décembre prochain, nous permettra de réagir à cette consultation afin d'en arriver à une proposition de mode de scrutin susceptible d'être massivement appuyée par la population.

Nous sommes conscients que les délais de cette consultation sont serrés, nous poursuivons la recherche d'adhésion au-delà du 6 décembre auprès des groupes qui nous auront annoncé une contrainte de temps à la page 8. Cependant, étant donné que les organismes et les personnes qui reçoivent ce document sont déjà intervenus pour réclamer une réforme du mode de scrutin et qu'un grand nombre ont présenté des avis en cohérence avec les positions du MDN, nous croyons que la plupart pourront établir leur position d'ici le 6 décembre.

Nous vous invitons à consulter la liste des documents de références jointes à cet envoi. Si vous éprouvez des difficultés à télécharger les fichiers qui vous intéressent, indiquez-le nous et nous vous les transmettrons. Si vous avez besoin de soutien supplémentaire n'hésitez pas à nous contacter au 450-813-1487 (durant la période de consultation seulement) ou par courriel à [info@democratie-nouvelle.qc.ca](mailto:info@democratie-nouvelle.qc.ca).

[Vous avez jusqu'au 6 décembre pour nous faire suivre ce questionnaire complété à l'adresse suivante info@democratie-nouvelle.qc.ca ou encore par la poste à](mailto:info@democratie-nouvelle.qc.ca)  
Mouvement pour une démocratie nouvelle/CP 49059, CSP PL.Versailles (7275 Sherbrooke est local 32), Montréal QC, H1N 3T6

**Votre participation à cette consultation est déterminante pour la suite des actions entreprises par le MDN.**

**Nous vous remercions grandement de prendre le temps de partager vos réponses avec nous.**

## 1. ÉVALUATION DE LA STRATÉGIE PROPOSÉE

**Bref rappel des éléments qui amènent le MDN à vouloir promouvoir un mode de scrutin susceptible d'obtenir une large adhésion.**

- Au terme de la campagne *Urgence démocratique* trois des 4 partis politiques à l'Assemblée nationale ont refusé d'agir;
- Advenant une fermeture politique au terme de la campagne *Urgence démocratique*, les membres du MDN avaient convenu de réviser les stratégies;
- Le dossier d'un mode de scrutin à finalité proportionnelle est bien documenté au Québec et obtient de hauts niveaux de consensus;
- Le besoin de concrétiser davantage la question, en choisissant un modèle en particulier, a régulièrement fait l'objet de discussions au sein du MDN;
- Le leadership et la crédibilité du MDN sont reconnus et sa grille d'analyse <sup>1</sup> est utilisée par des personnes et organisations formant un réseau plus large que ses propres membres;
- Le nombre d'organisations voulant contribuer à l'avancement du dossier n'a cessé de croître;<sup>2</sup>
- Le MDN a la capacité de rassembler autour de lui les forces vives du mouvement réformiste, dans un esprit trans-partisan;
- Le pouvoir de légiférer ne nous appartient pas, mais nous pouvons faire tout ce qui est possible pour réaliser ce que demandait notre propre campagne pour l'année 2010 : présenter une proposition de mode de scrutin respectueuse des consensus établis;
- Le temps presse, puisque passé juin 2011, un changement de mode de scrutin ne pourra pas être effectif aux prochaines élections générales.

**Êtes-vous d'accord avec la stratégie du MDN de promouvoir maintenant un mode de scrutin susceptible d'obtenir une large adhésion?**

**OUI**            **Si oui, veuillez répondre aux sections suivantes**

**NON.**            **Si NON, avez-vous des suggestions à nous proposer permettant d'obtenir un nouveau mode de scrutin d'ici les prochaines élections?**

<sup>1</sup> Pour qu'un mode de scrutin soit satisfaisant, le MDN a identifié des critères d'évaluation dès 2001. Ainsi, le MDN souhaite que le prochain mode de scrutin permette de : refléter le plus fidèlement possible la volonté populaire; viser une représentation égale des femmes et des hommes; incarner la diversité québécoise; permettre le pluralisme politique; et assurer l'importance des régions.

<sup>2</sup> La mobilisation a débutée bien avant, mais depuis 2002, le MDN a dénombré plus de 300 organisations (locales, régionales et nationales) qui sont intervenus à une ou plusieurs des consultations ou actions.

## 2. ÉVALUATION DU MODE DE SCRUTIN SUGGÉRÉ

Le tableau suivant vous permet de comparer les conditions optimales d'un mode de **scrutin mixte compensatoire** parallèlement aux modalités suggérées par le MDN. Les conditions optimales contenues dans la colonne appelée « Mode de scrutin mixte compensatoire » sont tirées des feuillets d'analyse produits par le MDN en 2009, soit le feuillet 1 « Évaluation et synthèse de différents modes de scrutin » et le feuillet 2 « Mon analyse du mode de scrutin proposé ».

Dans le tableau, les modalités de l'hypothèse suggérée par le MDN sont résumées mais nous y référons par leur numéro correspondant. Pour vous remémorer le libellé complet des propositions, nous vous conseillons d'avoir en main le document « VUE D'ENSEMBLE » qui rassemble toutes les modalités suggérées.

Pour connaître les raisons des choix du MDN, comprendre les éléments plus techniques et en savoir plus sur les consensus observés sur chaque élément, nous vous conseillons de consulter le document « **Nouvelle étape pour la démocratie! Le Mouvement pour une démocratie nouvelle souhaite présenter un mode de scrutin consensuel - Consultation** ».

### Votre niveau d'adhésion.

Pour chacune des modalités nous voulons connaître votre niveau d'adhésion.

- Vous cochez ACCORD COMPLET lorsque la modalité proposée vous apparaît satisfaisante et permet l'atteinte des résultats recherchés.
- Vous cochez ACCORD PARTIEL, si la modalité ne permet pas de rencontrer de façon optimale les résultats attendus.
- Vous cochez DÉSACCORD COMPLET si une modalité va, selon vous, à l'encontre de l'atteinte d'un des résultats recherchés.

Dans le cas où une des modalités vous semble entièrement ou partiellement inadéquate, nous espérons vos suggestions.

Enfin, la dernière page vous permet d'indiquer votre niveau d'adhésion global à la proposition du MDN et de nous faire part de vos commentaires

Cette grille est remplie par (prénom et nom) :	S'il s'agit de la position d'un organisme, indiquer son nom	Coordonnées pour vous joindre (adresse postale, courriel et téléphone)

	Scrutin mixte compensatoire	Le MDN propose ...	Votre niveau d'adhésion			Commentaires ou modifications suggérées Si vous êtes en désaccord avec les modalités suggérées pour permettre d'atteindre un reflet plus fidèle de la volonté populaire et le respect du pluralisme politique, quelles modalités suggérez-vous à la place?
			Accord complet	Accord partiel	Désaccord complet	
Critères d'évaluation Refléter le plus fidèlement possible la volonté populaire ET Permettre le pluralisme politique	<p>La portion proportionnelle du scrutin permet de corriger les distorsions causées par la portion majoritaire.</p> <p><b>Reflet plus fidèle de la volonté populaire et du pluralisme politique si :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>la compensation est nationale;</li> <li>le ratio de sièges proportionnels (rapport entre le nombre de sièges proportionnels et le nombre de sièges majoritaires) est suffisamment élevé pour corriger les distorsions;</li> <li>il y a deux votes;</li> <li>la méthode de calcul choisie favorise le pluralisme politique.               <ul style="list-style-type: none"> <li>La double candidature est permise</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Dans le cas d'une compensation à l'échelle nationale,</b> la volonté populaire sera reflétée plus fidèlement et le pluralisme politique sera atteint si :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>le seuil de représentation est suffisamment bas pour que tous les votes comptent. Un seuil de plus de 5% nuira aux tiers partis.</li> </ul> <p><b>Dans le cas d'une redistribution régionale des sièges de compensation,</b> la volonté populaire sera reflétée plus fidèlement et le pluralisme politique sera atteint si :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>le nombre de sièges par territoire est suffisamment élevé</li> <li>si la distribution se fait en utilisant un plus petit nombre possible de régions électorales.</li> </ul>	➤ M1. Scrutin mixte compensatoire (p.10)				
		➤ M2. Une compensation nationale avec une redistribution régionale ( p. 10)				
		➤ M3. Un ratio s'approchant le plus possible de 60-40. ( p12)				
		➤ M8. Le bulletin à deux votes (p.16)				
		➤ M6. La méthode de calcul Hare (p.15)				
		➤ M9 La double candidature permise (p.17)				
		➤ M5. Seuil de représentation entre 3% et 5% (p.14)				
		➤ M3.128 sièges soit 78 sièges de circonscription et 50 sièges de compensation (p. 12)				
		➤ M4. 8 région électorales ( p.13 et voir tableau de la répartition des sièges p.28)				
Ce qui est indispensable pour moi/pour nous :						

	Scrutin mixte compensatoire	Le MDN propose ...	Votre niveau d'adhésion			Commentaires ou modifications suggérées Si vous êtes en désaccord avec les modalités suggérées pour assurer l'importance des régions, quelles modalités suggérez-vous à la place?
			Accord complet	Accord partiel	Désaccord complet	
<b>Critères d'évaluation</b>  <b>Assurer l'importance des régions dans la réalité québécoise</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Il maintient une représentation territoriale grâce à la portion majoritaire du scrutin.</li> <li>Le respect des valeurs démocratiques peut varier d'une région à l'autre selon le type de compensation et le niveau de distribution de sièges de compensation.</li> <li>L'adoption de ce système demandera à la population de changer sa façon de voir la représentation, et aux élus et élus de changer leur façon de travailler au palier local.</li> </ul> <p><b>L'importance des régions sera mieux assurée si :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>la double candidature est permise;</li> <li>les partis présentent des listes équilibrées intégrant des personnes de toutes les régions (dans le cas de listes nationales);</li> <li>Le traitement égal de toutes les régions;</li> <li>Le découpage électoral est équitable pour toutes les régions;</li> <li>Le lien entre le député et l'électorat est maintenu;</li> <li>La distribution des sièges est équitable entre les régions</li> </ul>	➤ M2. Une compensation nationale avec une redistribution régionale ( p. 10)	<b>Question posée en page 4</b>			7)
		➤ M2. Les listes sont régionales (p. 10)				
		➤ M4. 8 région électorales (p.13 et voir tableau de la répartition des sièges p.28)				
		➤ M3.128 sièges soit 78 sièges de circonscription et 50 sièges de compensation ( p.12)	<b>Question posée en page 4</b>			
		➤ M9. La double candidature permise (p.17)	<b>Question posée en page 4</b>			
<b>Ce qui est indispensable pour moi/pour nous :</b>						

	Scrutin mixte compensatoire	Le MDN propose ...	Votre niveau d'adhésion			Commentaires ou modifications suggérées Si vous êtes en désaccord avec les modalités suggérées pour viser une représentation égale des femmes et des hommes, quelles modalités suggérez-vous à la place?
			Accord complet	Accord partiel	Désaccord majeur	
<b>Critères d'évaluation</b>  <b>Viser une représentation égale des femmes et des hommes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>L'usage de listes permet d'appliquer l'alternance femmes-hommes et donne une vue d'ensemble du nombre de candidates présentées par chaque parti.</li> <li>L'expérience internationale démontre que les listes favorisent une meilleure représentation des femmes : 11 des 12 pays comptant la plus grande proportion de députées dans leur parlement utilisent des listes.</li> </ul> <p><b>Les résultats seront meilleurs si :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>les listes sont nationales plutôt que régionales;</li> <li>les listes sont fermées</li> <li>la double candidature est permise;</li> <li>le nombre de sièges compensatoires (liste nationale ou régionale) est suffisant;</li> <li>les partis atteignent les objectifs fixés (alternance, plan d'action, fonds dédié, suivi)</li> </ul>	➤ M7. Les listes fermées (p.16)	<b>Question posée en page 4</b>			
		➤ M2. Les listes sont régionales (p. 13)	<b>Question posée en page 5</b>			
		➤ M9. La double candidature permise (p.17)	<b>Question posée en page 4</b>			
		➤ M3. Un ratio s'approchant le plus possible de 60-40 (p.12)	<b>Question posée en page 4</b>			
		➤ M10-A : Des mesures incitatives financières (p.19)				
		➤ M10-B. Des mesures structurantes et législatives (p. 21) (alternance, plan d'action, fonds dédié, rapport au DGEQ)				
<p><b>Ce qui est indispensable pour moi / pour nous:</b></p>						

		Scrutin mixte compensatoire	Le MDN propose ...	Votre niveau d'adhésion			Commentaires ou modifications suggérées Si vous êtes en désaccord avec les modalités suggérées pour permettre d'incarner la diversité québécoise, quelles modalités suggérez-vous à la place?
				Accord complet	Accord partiel	Désaccord complet	
Critère d'évaluation	Incarner la diversité québécoise	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les listes peuvent être équilibrées; elles donnent une vue d'ensemble du nombre de candidatures issues de la diversité ethnoculturelle que présente chaque parti.</li> </ul> <p><b>Les résultats seront meilleurs si :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>les listes sont nationales plutôt que régionales;</li> <li>la double candidature est permise;</li> <li>le nombre de sièges compensatoires (liste nationale ou régionale) est suffisant;</li> <li>les partis atteignent les objectifs fixés (positionnement, plan d'action, fonds dédié, suivi)</li> </ul>	➤ M7. Les listes fermées (p.16)	<b>Question posée en page 4</b>			
			➤ M2. Les listes sont régionales (p. 13)	<b>Question posée en page 5</b>			
			➤ M9 La double candidature permise (p.17)	<b>Question posée en page 4</b>			
			➤ M3. Un ratio s'approchant le plus possible de 60-40 (p. 12)	<b>Question posée en page 4</b>			
			➤ M11-A : Des mesures incitatives financières (p.24)				
			➤ M11-B. Des mesures structurantes et législatives (p.25) (positionnement, plan d'action, fonds dédié, rapport au DGEQ)				
<b>Ce qui est indispensable pour moi / pour nous :</b>							

Répondez à l'énoncé qui correspond le mieux à votre réflexion

	1. Mon accord est <b>total. J'adhère donc sans réserve</b> au mode de scrutin proposé par le MDN.		
	2. Ayant exprimé un désaccord face à une ou plusieurs modalités proposées :		
	2.1. Mon désaccord face à _____ (n° de modalités) est <b>mineur</b> car l'ensemble me satisfait. <b>J'adhère donc sans réserve</b> au mode de scrutin proposé par le MDN.		
	2.2. Mon désaccord face à _____ (no de modalités) est <b>majeur et mon adhésion sera conditionnelle</b> au changement suivant :		
	2.3. Mon désaccord face à _____ (no de modalités) est <b>majeur et je n'adhère pas</b> au mode de scrutin proposé par le MDN. Veuillez expliquer.		
	3.		
	4. Conséquemment, le MDN peut compter sur l'adhésion de _____ (nom de l'organisme ou nom de la personne) au modèle proposé. (Le MDN entrera en contact avec vous pour planifier la suite des choses)		
	5. Au terme de ma réflexion j'estime que le modèle qui résultera du processus pourrait être diffusé publiquement et transmis au gouvernement		
	<b>Vous manquez de temps?</b>		
	6. La démarche et le mode de scrutin suggérés me semblent globalement intéressants mais il m'a été impossible d'acheminer mes réponses avant le 6 décembre.		
	7. Je compte vous remettre ma grille d'analyse complétée lors de notre participation à l'assemblée générale annuelle du 11 décembre : _____		
	8. Si non, à quel moment serez-vous en mesure de nous acheminer votre position? _____		
	<b>Indiquez-nous quel type de lien vous souhaitez maintenir avec le MDN</b>		
	9. Je désire continuer de recevoir des informations sur le dossier et sur les actions du MDN.	Je participerai à l'assemblée générale annuelle le 11 décembre 2010	10. Comme membre 11. Comme non- membre
	12. Je désire devenir membre du MDN (comme individu ou comme organisation)	13. Je désire appuyer financièrement le MDN	